

HINCMARO DE REIMS
DE REGIS PERSONA ET REGIO MINISTERIO

AUTOR: Hincmaro de Reims (806-882). También conocido como *Ingmar*, *Ingmer* o *Igmar*.

NACIONALIDAD: Francia

ORDEN RELIGIOSA:

TÍTULO: *De regis persona et regio ministerio*

FECHA DE REDACCIÓN: ca. 873

MATERIA: Educación de príncipes

FILIACIÓN: Arzobispo de Reims y consejero de Carlos II el Calvo, rey de los francos (843-877) y Emperador de Occidente (875-877).

GÉNESIS DE LA OBRA: Tratado dedicado al rey Carlos II el Calvo.

BREVE RESUMEN: *De regis persona et regio ministerio* se abre con un prefacio que alude claramente al carácter compilatorio del tratado, y se compone de treinta y tres capítulos de breve extensión. La parte inicial del tratado, fuertemente inspirada en la doctrina política de San Agustín, encierra la creencia según la cual los reyes buenos (*boni reges*) reinan por la gracia de Dios, mientras que los reyes malos (*mali reges*), porque Dios se lo ha permitido. En la misma línea, se asocia al rey bueno con la idea de felicidad (*felicitas*). Entre las virtudes reales se nombra, en primer lugar, la humildad (*humilitas*), o, dicho de otro modo, la fuerza de resistir a la peligrosa tentación que supone el poder. Asimismo, se subraya la necesidad de que el rey posea un verdadero arte del gobierno (*regnandi scientia*), que Hincmaro de Reims cifra en un excelente dominio de la técnica militar (*studium in procinctu belli*); la propulsión de un sistema jurídico competente (*iustitiæ observatio*); un ejercicio prudente de la misericordia (*miserecordia*) y de la indulgencia (*ignoscere*); despreciar las adulaciones y las dádivas de los delincuentes (*ne muneribus vel blanditiis scelerati cuiusquam pelliciatur, vel adulationibus decipiatur*); evitar las amistades inconvenientes (*sceleratum amicitiae*); corregir a los malos (*rex iniquorum corrector*); y, finalmente, no permitir que sus familiares obren mal (*propinquis suis peruerse agentibus affectu carnali parcere non debet*). Es interesante la perspectiva desde la que Hincmaro de Reims trata de la pericia militar del príncipe: no tenemos, como en la mayoría de

los espejos de príncipes de los siglos XII y XIII, toda una serie de citas de Vegecio, verdadera autoridad en la Edad Media, sino que se remite constantemente a *La Ciudad de Dios* de San Agustín. Dicho hecho implica, como es de esperar, un enfoque más bien moral y no tanto técnico.

MANUSCRITOS E INCUNABLES EN LA PENÍNSULA IBÉRICA:

EDICIONES:

MIGNE, J. P., ed. (1844-1865). HINCMARUS RHEMENSIS, *De regis persona et regio ministerio* en la *Patrologia Latina*. París, vol. 125, cols. 833-856.

SIRMOND, ed. ([París: 1645] 1966). HINCMARUS RHEMENSIS ARCHIEPISCOPUS, *Opera omnia*. Turnhout: Brepols.

TRADUCCIONES:

BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL:

ANTON, H. H. (1968). *Fürstenspiegel und Herrscherethos in der Karolingerzeit*. Bonn: *Bonner Historische Forschungen*, núm. 32.

ARNOLD, F. (1935). *Das Diözesanrecht nach des Scriften Hinkmars von Rheims*. Viena: Mayer & Comp.

BERGES, W. (1938). *Die Fürstenspiegel des hohen und späten Mittelalters*. Leipzig: Hiersemann, col. *Monumenta Germaniae Historica*, núm. 2.

BORN, L. K. (1933). "The *Specula Principis* of the Carolingian Age" en *Revue belge de philosophie et d'histoire*, 12, págs. 583-612.

CARLYLE, R. W. y CARLYLE, A. J. (1962). *A History of Medieval Political Theory in the West*. Edimburgo y Londres: William Blackwood & Sons Ltd., vol. 1, *The Second Century to the Ninth*.

DEVISSE, J. (1981). "History in the Mind of Archbishop Hincmar" en DAVIS, R. H. C. y WALLACE HADRILL, J. M., eds., *The Writing of History in the Middle Ages: Essays Presented to R. W. Southern*. Oxford: Clarendon Press.

——— (1975-1976). *Hincmar, Archevêque de Reims: 845-882*. Geneva: Droz, 3 vols.

——— (1962). *Hincmar et la loi*. Dakar: Université de Dakar, col. *Publications de la section d'histoire*, núm. 5.

DÍEZ (1859). *De Hincmari vita et ingenio*. Sens.

FALBEL, N. (1988). “Hincmar, Arcebispo de Reims, e os dois poderes” en *Leopoldianum*, 15. São Paulo: Loyola-Leopoldianum, págs. 147-176.

GANDLACH (1889). “Zwei Schriften des Erzbischofs Hincmar von Rheims” en *Zeitschrift für Kirchengeschichte*, 10, págs. 92-145, 258-310.

GEISS, W. F. (1806). *Merk für digkeiten aus den Leben und Scriften Hincmars*. Gotinga.

KLINKENBERG, H. M. (1956). “Über karolingische Fürstenspiegel” en *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht*, 7, págs. 82-98.

LAEHR, G. y ERDMANN, C. (1935). “Ein karolingischer Konzilsbrief und der Fürstenspiegel Hincmars von Reims” en *Neues Archiv*, 50, págs. 106-134.

LOUPOT (1865). *Hincmar archevêque de Reims, sa vie, ses œuvres, son influence*. Reims.

MARGALHAN FERRAT, C. (1999). “Le concept de *ministerium*” en DE BENEDICTIS, A. y PISAPIA, A., eds., *Specula principum*. Fráncfort: Vittorio Klostermann, col. *Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte*, núm. 117, págs. 121-157.

NELSON, J. L. (1977). “Kingship, Law and Liturgy in the Political Thought of Hincmar of Rheims” en *English Historical Review*, 92.

NOORDEN, C. von (1863). *Hinkmar, Erzbischof vom Rheims. Ein Beitrag zur Staats und Kirchengeschichte des westfränkischwn Reicher in der Zweiten Hälfte des neunten Jahrhunderts*. Bonn.

PAPES, A. (1978). “Dottrine politiche nell'età carolingia en el secolo decimo” en *Silesianum*, 40, 3, págs. 467-528.

QUAGLIONI, D. (1987). “Il modello del principe cristiano: Gli *Specula principum* fra medio evo e prima età moderna” en COMPARATO, V. I., ed., *Modelli nella storia del pensiero politico*. Florencia, vol. 1.

PRICHARD, J. C. (1849). *The Life and Times of Hincmar, Archbishop of Rheims*. Oxford: Oxford University Press.

SCHRÖRS (1884). *Hinkmar Erzbischof von Reims, sein Leben und seine Schriften*. Friburgo: Herder.

TIRALLA, H. (1916). *Das augustinische Idealbild der christlichen obrigkeit als Quelle der Fürstenspiegel des Sedulius Scottus und Hincmar von Reims*.

VIDIEU (1873). *Hincmar de Reims: Étude sur le IXe siècle*. Paris.

WERMINGHOFF, A. (1902). “Die Fürstenspiegel der Karolingerzeit” en *Historische Zeitschrift*, 89, págs. 82-98.

CITAS DE INTERÉS:

“Timeatque princeps quod in Regum historia legitur, ne muneribus uel blanditiis cuiusquam scelerati pelliciatur, uel adulationibus decipiatur [...]” (Migne 1844-1865: 125, 847)¹

“Sed et cauendum est principibus, ne etiam huiusmodi sceleratorum amicitias coniugantur, uel huiusmodi in familiaritatem suscipiant.” (Migne 1844-1865: 125, 848)²

“Meminerunt enim a Deo potestates has fuisse concessas, et propter uindictam noxiorum gladium fuisse permissum, et Dei ministrum esse datum in huiusmodi vindicem.” (Migne 1844-1865: 125, 851)³

¹ “El príncipe ha de temer aquello que se lee en *Reyes*, a saber, que no se sienta halagado por las dádivas y las lisonjas de los malvados, o que éstos lo engañen con sus palabras de adulación.”

² “Asimismo, los príncipes han de evitar la amistad de los malvados, o que tengan familiaridad con esta clase de gente.”

³ “Tienen presente que dichos poderes son una concesión de Dios, que la espada se la ha permitido para castigar a los criminales, y que el fin de su oficio es este justo castigo.”